



Тренинг

"Голос предков"

/Текстовый вариант представляет из себя слегка обработанный вариант аудиозаписи, в котором не затрагивается суть и стиль подачи материала, а убраны только небольшие огрехи, неизбежно возникающие в прямом эфире. Аудиозапись тренинга Вы можете прослушать по ссылке: <http://ycnex.podfm.ru/> или полный вариант аудиотренинга здесь: <http://rusoul.ru/sengrey/predki>

Здравствуйте, дорогие друзья! Мы, Виктор Кириченко и Иван Полонейчик, рады приветствовать Вас на нашем новом вебинаре «Голос предков». Мы начнём, а по ходу уже будем разбираться с техническими моментами. Будут вопросы – пишет в чат. Я постараюсь поддерживать чат и отвечать. Сейчас слово предоставляем «начальнику транспортного цеха», нашему основному докладчику – Ивану Полонейчику.

Добрый всем вечер. Очень рад Вас видеть. Хотелось бы услышать комментарии по поводу звука. Будем начинать.

Тема нашего вебинара сегодня – «Голос Предков». Тема очень важная, тема очень актуальная. Особенно актуальна для жителей нашей многострадальной страны, под которой я понимаю, конечно же, всё русскоязычное население: Белоруссия, Россия, Украина и т.д.



Издательство

УСПЕХ

Это тема возникла в том числе из моей биографии. Скажу так, если бы я не прошёл эту тему, то неизвестно, чтобы сейчас в моей жизни творилось. Я, конечно же, буду сопровождать свои рассказы теорией и т.д., какими-то практическими добавлениями, практическими рассказами, как у кого что происходило, и, в первую очередь, у меня. Потому что эта тема помогла мне откорректировать свою судьбу. Я буду предельно откровенен с Вами, предельно искренен, т.е. не буду почти ничего таить.

Самый простой пример. Поскольку я вполне здоровый мужчина, то имел отношение с женщинами, точнее, с женой, и до 45-ти лет у меня не было детей. После того, как я проработал эту тему, как я этим вопросом подзанился, у меня уже двое сыновей. Лучше поздно, чем никогда. Вот что может дать эта тема.

Я сразу хочу сказать, как пошла у меня эта тема: откуда брал материал, откуда к этому шёл. В первую очередь, я беседовал с богословами, с лицами священного сана: задавал им определённые вопросы, связанные, конечно же, с собой, с моей судьбой, получал ответы.

Затем я по этому поводу нашёл несколько работ замечательных, выдающихся психологов, как Цонди, Николя Абрахам. Очень много чего я почерпнул у Цветкова по этому поводу, много чего я нашёл в методе Хосе Сильва. Источников было много.

И, всё это дело скомпилировав, я сделал такой аудиотренинг, вот такой вебинар. Здесь, может быть, есть те, кто присутствовал на очных моих занятиях, они эту тему уже проходили, но повторение – мать учения.

Начну я с теории. На тему рода, на тему судьбы, именно не в мистическом каком-то аспекте, не в аспекте эзотеризма и т.д., обратил внимание в первую очередь Фрейд. Фрейд увидел, что многие из его пациентов периодически попадают в одни и те же неприятные ситуации: периодически у них что-то происходит, периодически повторяются эти ситуации. Он стал думать, что же это такое?

И пришёл к выводу, что повторение этих ситуаций – это способ припоминания забытых событий. Он ввёл такой термин, впервые, – невроз судьбы, именно невроз, как какое-то повторяющееся явление. И пришёл к выводу, что здесь задействованы какие-то совершенно иные механизмы.

Эта тема дальнейшее развитие получила в работах его ученика Леопольда Цонди. Медик, ученик Фрейда, кстати, как и сам Фрейд, любитель нашего замечательного русского писателя Достоевского. И Цонди увидел такую вещь...

Он проанализировал характеры героев и увидел, что у Достоевского две крайности: либо герои – либо злодеи, либо ангелы – либо исчадия ада, нет усреднённых характеристик людей. Цонди достаточно глубоко изучил биографию Достоевского и увидел, что именно у Достоевского присутствуют в роду и те, и другие.

И у самого Достоевского присутствовали такие черты, как ангельские (обозначим это условно), так и злодейские. Цонди стал копать именно в этом направлении. Надо сказать, что он обращал внимание, как и я в своё время, прежде всего на себя. Что случилось – он стал верить в судьбу: не просто в фатальный рок, «от судьбы не уйдёшь», а в некое предначертание, некоторую предопределённость, некоторую заданность, как некоторое осознанное понятие.



Он пошёл на фронт и на фронте попал под обстрел, шрапнелью пробило ранец, и пуля застряла, кстати, в книге Фрейда «Толкование сновидений».

В 1916 году он попал в госпиталь. Там за ним ухаживала сестричка, очень миловидная блондинка, очень образованная, преподавательница иностранных языков, и у них начали возникать какие-то чувства. Как-то ночью Цонди приснился сон. Ему приснилось, что пришли родители и стали рассказывать о судьбе его сводного брата, который повторял его судьбу, повторял судьбу самого Цонди: госпиталь, сестричка, иностранные языки, блондинка и т.д. Их брак сложился крайне неудачливо. Цонди нашёл в себе силы, он сделал выводы из этого и просто уехал из госпиталя на фронт. Он решил не развивать эти отношения.

Цонди ввёл такое понятие – родовое бессознательное. Вы все знаете, что такое бессознательное. Бессознательное – это скрытая часть нашей психики, которая недоступна наблюдению, но которая нами управляет. Мы его ощущаем как реальную силу. Она проявляется через сны, оговорки, описки, потаённые желания и т.д.

Бессознательное индивидуальное ввёл Фрейд. Это какие-то индивидуальные комплексы, индивидуальные устремления.

Юнг ввёл понятие коллективного бессознательного – это энергия информационного поля всего человечества. Это вопрос неисследованный до конца. И поэтому возникает масса спекуляций.

Коллективное бессознательное – это сходство и универсальность каких-то мотивов общечеловеческих. Например, проявление такое. Идеи висят в воздухе, носятся в воздухе, витают. Бац, пришла какая-то идея что-то создать. Десять лет никому не приходила, а сейчас пришла, и приходит многим. Это коллективное бессознательное работает. И оно работает независимо от расы, национальности и т.д. Это какое-то общечеловеческое поле.

Цонди пришёл к выводу, что родовое бессознательное влияет на судьбу представителя рода. Формируется некий архетип, фигура предка, значимого предка, цель которого повторяться в жизни потомка, давать какие-то синхронизмы. И история знает очень яркие синхронизмы. Например, Хемингуэй покончил с собой точно так же, как его отец, застрелившись из ружья. Вы сами ещё можете какие-то примеры провести этих синхронизмов по роду.

Дальнейшее развитие эта тема получила у представителя психоаналитической школы Николая Абрахама, который ввёл понятие психоаналитические, хотя звучат, как эзотерика: «призрак» и «склеп».

«Призрак» – это имеется в виду не как у Карлсона, не что-то летающее в простыне, размахивающее метёлкой – нет. Это приблизительно то же самое, что было у Цонди: это архетип, фигура значимого предка. Николая Абрахам, когда беседовал со своими пациентами, клиентами и т.д., обратил внимание, что зачастую люди говорят, что они совершают какие-то безумные поступки и объяснить их не могут. Что их дёрнуло? Как будто кто-то другой за них совершает эти поступки, как будто кто-то другой ими командует. Кто этот другой? Откуда этот другой реально появился?

Абрахам пришёл к выводу, что этот Другой, который руководит, – это предок, этот самый архетип, значимый предок, с которым связана какая-то тайна и которая через

одно-два поколения начинает в обязательном порядке проявляться. Не в следующем поколении, а через одно-два поколения.

И пошло, и поехало – поехали синхронизмы. Второе понятие, которое он ввёл, - это «склеп».

Склеп – это то место в нашей психике, в котором находится предок. Это всё находится в нашем бессознательном. Как же осуществляется связь значимой фигуры предка и проявление в поступках, в психике существующего человека-потомка?

Это проходит через интроекцию, через инкорпорацию, т.е. символическое включение объекта внутрь себя. Происходит соединение двух душ. И незнание вопроса, незнание этого предка только усиливает синхронизмы, усиливает давление этого архетипа предка.

Надо сказать, что мы страдаем от этой невысказанности, от этой непонятности.

Хочу задать первый вопрос, который обычно задаю на занятиях: в одинаковой ли степени Вы знаете предков по своим линиям? У каждого есть мама, у каждого есть папа. Одинаково ли Вы копаете вглубь истории, хотя бы на несколько поколений по обеим линиям? Очень част ответ, что нет, мамину линию знаю, папину нет или наоборот. Или где-то эта линия теряется.

Эта невысказанность, это незнание и начинает усиливать эти синхронизмы. Дело вот в чём.

Давайте рассмотрим такой момент, к которому я ещё буду возвращаться. Я всех поздравляю, Вы выиграли некий обалденный конкурс. Такого конкурса не снилось ни во ВГИКе, ни в каком-нибудь нефтяном институте и т.д. Пятьдесят тысяч на одно место.

Вы уже поняли, о чём идёт: мама и папа возлежали на пространстве любви, произошло их соединение, и она яйцеклетка оплодотворяется сперматозоидами. Почему-то именно этот сперматозоид совершил оплодотворение. Здесь ничего случайного нет. Не надо говорить, что это случайный выбор. **Это определяет Ваш род.**

Есть такая практика, я достаточно редко её провожу, которая позволяет вспомнить человеку, как он рождался. Он видит те картины, как и при рождении. Может быть, образы несколько другие. И когда я проводил, и сам проходил этот праксис прохождения рождения, то потом каждый описывал, что видел при этом переживании рождения. Самые разные картинки были: кто-то видел лес, я видел какой-то огненный океан, кто-то ещё что-то. При этом все видели каких-то людей.

Они не могут описать этих людей, не могут сказать, это были мужчины или женщины. Это были люди – Ваши предки, которые помогли именно Вам в том, что именно этот сперматозоид оплодотворил женскую клетку. Это род, это влияние рода.

Можно сказать, где этот «призрак», где этот «склеп», где всё это у человека записывается. Это записывается в мембранах эритроцитов. Не зря существуют такие фразеологизмы - голос крови. Потому что душа в человека «вписывается» с его кровью.

Но вписывается не только, что просто соединились папа и мама, а вписывается все Ваши поколения.

Возникает вопрос: ребёнок находится в материнской утробе, а есть ли у него душа? Конечно же, есть. Душа появляется буквально сразу. И появляется она вместе с кровью.

Но давайте вернёмся к невысказанности. Эта невысказанность, эта тайна какая-то удерживается в подсознании, но прорывается на уровень ситуации, на уровень поступков необъяснимых.

А когда мы выскажем, озвучим, то эти тиски разжимаются и отпускают эти синхронизмы, исчезают. Немецкий психолог Шутценберг рассмотрел происхождение слова «бессознательное» в немецком языке. Это будет das Unbewusste. Не только, как «бессознательное», это ещё переводится, как «невысказанное» и «невыраженное». Я хочу сразу сказать, что эти невысказанности и невыраженности и есть основной источник синхронизмов. Как от этого уйти, мы ещё будем говорить.

Николя Абрахам писал, что «призрак – это работа в бессознательном с тайной Другого, в наличии которой нельзя признаться». И это «призрак» передаётся от родителей к ребёнку. А «склеп» – это та часть личности, в которой размещается этот «призрак». Т.е. любая невысказанность даёт почву для проявления этих синхронизмов, для прорывов из бессознательного на уровень поступков, на уровень судьбы.

Вы все знаете такую песню: «Должна быть в женщине какая-то загадка». И женщины очень любят козырять этой фразой, они любят строить из себя загадки. Некоторые, конечно. Они такие все загадочные, и мужчина их никогда не разгадает. Моё мнение, что женскую логику иногда понять бывает сложно и бывает необъяснимо. Но, тем не менее, загадок быть не должно.

Питерские социологи провели исследования. Исследовали около пятисот пар. Пар больше, но они нашли около пятисот пар, где женщины исповедовали, что «должна в женщине быть какая-то загадка». Был сделан большой опросник, вопросы были достаточно замаскированы, не было прямого вопроса: «Исповедуете ли Вы принцип, что в женщине должна быть какая-то загадка?». Нет, конечно. Они убедились, что все эти пары достаточно несчастны. Эти семьи, эти пары несчастливы.

Второй такой пример. Провели уже, кажется, новосибирские социологи. Исследование. Чего греха таить, бываю женщины лёгкого поведения, дамы полусвета. И вот ей надоело заниматься тем, чем она занимается, и решила бросить всё. Она, может быть, даже уедет другой город. Естественно, она начинает как бы новую жизнь, она никому ничего не рассказывает. Она познакомилась с каким-то человеком, мужчина ничего не знает в данном случае о её прошлом, или он её спрашивает, а она ему чего-нибудь наплела, наврала, сочинила красивую историю. Они начали жить-поживать...

Это было большое, тщательное исследование, и, как правило, такие семьи разваливались или плохо живут. Потому что эта невысказанность, она всё равно начинает давить, всё равно начинает прорываться.

С другой стороны, социологи тоже определили, что бывает иногда, что такая женщина вышла замуж, откровенный разговор, во всём созналась, во всём покаялась – и живут нормально, т.е. нет этого давления невысказанности.

Когда я веду занятия, рассказываю ситуацию, которая тоже сильно влияет на судьбу, на нашу и наших детей. Некоторые мужчины любят ходить «налево».

Естественно, жене они в этом не признаются. Он сходил – пошла тайна, пошла невысказанность. И эта невысказанность обязательно прорвётся.

Где она прорвётся? Вы можете сказать, что у женщины есть интуиция, она почувствует. Но сейчас речь идёт не об этом, речь идёт именно о такой ситуации. Эта невысказанность, в конце концов, начинает попадать в качестве «призрака» в нашу психику и передаётся ребёнку.

Судьба ребёнка от этого может быть достаточно нехорошей. Есть супружеские измены. Почему все течения, вероучения более-менее нормальные против? Потому что борьба идёт не столько за моральную чистоту рядов, сколько за следующие поколения.

У меня только один был такой случай. Я обычно на группах очень чётко вижу, когда скажу, что мужчина, который изменяет жене, наносит удар по своему ребёнку (а детей все любят, это само собой разумеется, это в природе человеческой), то я быстренько улавливаю реакции, кого же эти слова цепанули. Только один товарищ гордо бравируя сказал: «А я своей жене обо всём рассказываю». Видимо, у него жена мазохистка, по-другому это не назову.

А теперь представьте себе другую ситуацию. О невысказанности, это касается всех. Ситуация совершенно другого плана. Допустим, был человек. Он женился, у него дети пошли. Этот человек оказался отморозком, Чикатило, грубо говоря. Натворил делов столько, что ого-го - все его проклинали. Дети себя чувствуют крайне неуютно. Естественно, дочь, к примеру, уезжает в другой город. Она убегает из этих мест, потому что как ей дальше жить, на неё все смотрят, на неё показывают пальцами. Она уезжает в другое место.

Она выходит замуж. Может быть, даже муж её знает всё, но ребёнку они же не будут рассказывать: «У тебя дедушка был замечательный отморозок», - нет, конечно. Этот предок выкинут из родового дерева, выброшен и всё. Он начинает давить, начинают проявляться синхронизмы.

Я не хочу сказать, что внук этого отморозка или Чикатило пойдёт в маньяки или что-нибудь в этом духе – вовсе нет, я это не имел в виду. Но то, что судьба у человека будет какая-то не очень-то, это уже полная гарантия.

Что же в этом плане делать? Это тоже мы будем рассматривать.

...Все мы знаем такую вещь, что каждый человек на Земле через шесть человек знаком с другим человеком. Например, если я хочу познакомиться с Бараком Обамой (это известная теория), я беру круг своих знакомых, от тех знакомых круги и так далее, и наконец-то, сложится цепочка из шести человек, которая позволит хоть в каком-то виде выйти на Барака Обаму. Это горизонтальные связи. Не даром эти поговорки, что, например, «Минск – это большая деревня», потому что так или иначе все друг друга знают. В Минске даже не надо шести человек искать, гораздо быстрее найдутся все связи. Но это горизонтальные связи, это в нашем времени.

А если смотреть ось времени по вертикали, то у нас у каждого были один папа, один мама, две бабушки, две дедушки, четыре прабабушки, четыре прадедушки и т.д. И родовое дерево наше разветвляется. Велика вероятность того, что-то кто-то из наших предков как раз сделал чего-то такое, попал в эти архетипы, натворил, в чём нельзя признаться. И пошло, пошло, поехало. Вероятность, что появится «призрак», достаточно велика. Вот и пошли синхронизмы. Вот оно и понеслось.

Немного про себя скажу, потому что у меня в своё время были какие-то моменты, подъём, а потом ба-бах и получил очень сильное падение вниз.

...Случился у меня жизненный кризис. А я о роде своём не задумывался. А кризис был настолько сильный, что-то мама родная, не дай Бог такое пережить. Когда уже я не знал, что делать, настроение было паническое, всё мне казалось плохим, всё казалось отвратительным, жизнь не удалась, жизнь прошла мимо...

Случилась такая вещь, мне мать назначила встречу. Она назначила встречу на конечной остановке троллейбуса. Шёл дождь, как сейчас помню, разговаривать было нельзя на улице, и мы пошли в кафе. Сели, заказали недорогое, по деньгам, тогда не дай бог, что было. И она плачет, со слезами на глазах сказала мне такую вещь: «Наверное, это сбывается родовое проклятие».

И рассказала мне несколько «новостей» о родственниках по отцовской линии. Я тихо пришёл в ужас. Я не буду описывать, что они натворили. Мне ещё предстоит тяжёлая задача. Вы уже поняли, о чём. Я к этому вопросу ещё вернусь, такая задача тяжелейшая.

Она мне всё это рассказала. Я вышел и был совершенно не в настроении, я был подавлен. Первое, что я сделал, это поехал в Церковь. Насколько ошарашивающие новости, что я поехал не в минскую Церковь, а сел на какой-то автобус и поехал в пригород, нашёл Церковь, священника постарше, пошёл к нему.

Говорю: «Отец, вот такое дело...». Он меня выслушал, сказал: «Пойми правильно. Это родовое проклятие, о котором ты мне рассказал, оно действует до тех пор, пока ты в него веришь, и до тех пор, пока ты о нём не знаешь». Он мне сказал исповедоваться, причаститься, всё, как положено. Я всё это, конечно же, проделал.

Он сказал, что в Библии сказано, и Сталин исповедовал этот принцип, что «сын за отца не отвечает». Другое дело, что Сталин хоть этот принцип и провозглашал, но не соблюдал. В Библии сказано именно так, что сын за отца не отвечает.

С тех пор, как это произошло, ушла невысказанность, дела начали мои поправляться, причём довольно быстро. Не скажу, что на следующий день всё у меня случилось, и всё замечательно, чудно - прыгаем, бегаем и т.д. Но я почувствовал перелом, я почувствовал внутренним чутьём, как это начало происходить. Ушла невысказанность.

Но это только полдела. Что было дальше, я потом расскажу, когда перейдём к теме. Вот что значит - я убрал невысказанность. Буквально через год после этой невысказанности, после того, как я убрал эту невысказанность, у меня родился первый, а потом через четыре года и второй ребёнок.

Сейчас поговорим вот о чём. Понимаете, наше бытие, оно разумно, психично. Законы Мира и законы психики тождественны. Каждый из нас получает точку, ряд ветвлений на своём родовой дереве.

И наши родители не только мама и папа, но и весь наш род. Нужно сказать, когда мы рассуждаем о себе, кто я такой есть, то мы должны отдавать отчёт в том, что «я» – это не только я, Иван Иванович, Сидор Петрович или Дарья Михайловна, это целое наложение личностей.

«Я» - это, прежде всего, Другой. «Я» - это наше бессознательное, о котором мы зачастую не подозреваем. Мы усваиваем не только образы из детства, матери и отца, но и далёких умерших наших предков.

...Вот, что сделаю. Виктор Кириченко очень много чего писал в блокнот. Вопросы насыпали, конечно. Не знаю, насколько они соответствуют теме. Давайте я отвечу на вопросы, и пойдём дальше.

«Чем отличается невроз судьбы от привычек попадать в проблемные ситуации?».

Привычки попадать... Это Вы сами их наплодили каким-то образом. А невроз судьбы – это означает, что эти поступки за Вас делал кто-то другой, которые предопределены. Мы будем говорить о том, что такое судьба. Двух типов она бывает. Привычка попадать в одно и то же дерьмо, это уже нужно разбираться с Вашими концепциями, установками и психикой, психологическими моментами. Невроз судьбы отличается тем, что предопределённость судьбы заложена. Дальше.

«!Есть такой вопрос, что по одной из линий папы или мамы нет информации или не докопаться. Что делать?»

Это попозже будет. Это очень существенный вопрос, на одном из следующих занятий поговорим. Просто расскажу на примерах. Это важная тема. Чем наша страна отличается? Как раз у очень большого количества населения в силу разного рода причин одна линия оборвалась, ничего о ней не знают. Но это отдельная тема. Дальше.

Здесь уже пошли вопросы по крови. «Как относится к донорству?».

Понимаете, вопрос сложный. Если речь идёт о жизни человека и ему необходимо сделать переливание крови, то жизнь нужно спасать. Другое дело, что донорская кровь... Бывает два типа донорства: кровь одной группы собирают, слили где-то, в каких-то ёмкостях хранятся. Там настолько всё перемешалось, что уже ничего не разберёшь. Бывает так, что упрямо переливают кровь от одного человека к другому. Практика показала, что при переливании крови в достаточном количестве начинаются изменения в судьбе этого человека. Он начинается инкорпорировать, события, связанные с кровью донора. Это факт имеет место быть. К донорству нужно относиться крайне осторожно, крайне аккуратно.

«Что происходит при искусственном зачатии?».

При искусственном зачатии происходит всё то же самое. Те же самые процесс при искусственном зачатии: не один сперматозоид отлавливают и им искусственно оплодотворяют материнскую клетку. Берут какое-то количество спермы, очень много, и процессы идут те же самые примерно. Есть два момента: момент, когда донор известен, и когда донор полностью анонимный. Я бы на месте тех, кто занимается искусственным оплодотворением, вернее тех пар, которые исчерпали все методы...

Если не имя и фамилия, то хотя бы поинтересоваться, что был за донор: какие-то подробные данные донора паре семейной, которая занялась этим всё-таки надо было бы выдавать. Потому что иначе получится, как одну линию не знаете, да и всё. Вопрос щепетильный. Я не знаю, насколько законодательно это всё можно сделать, узнать всю подноготную донора, но, тем не менее, я бы брал характеристики, я бы брал справки, я

бы брал описания бабушек и дедушек доноров. Это гарантия. А так может быть всякое. Дальше.

«А измены могу ли быть родовым синхронизмом?».

Здесь опять вопрос, и да, и нет: конечно, могут родовым синхронизмом. Описаны случаи, проведены исследования. Допустим, те мужики в этом семействе кобеля сплошные: папа, сын. Но если посмотреть на уровень судьбы, предназначенности человеческой, то, как правило, это идёт по ниспадающей.

Тема измены очень щепетильная. Я понимаю, сложилась ситуация, какое-то мимолётное увлечение, на один раз, можно получить бездну наслаждений. Подумайте о детях. Я безумно люблю своих детей: младшенького, и старшенького. Я понимаю, что несу ответственность за их судьбу. Да мне предложить красотку признанную – ни в коем случае, я люблю детей своих, хотя бы даже из этих соображений.

Но да – такое может быть синхронизмом. И этот синхронизм тоже можно прекратить. Дальше.

Параллельно такой вопрос: «Бывает же измена физическая, бывает духовная?».

Не надо, не будем врать. Это чистой воды оправдалово, про измену физическую, про измену духовную, «интимно-духовное общение». Давайте не будем про этот бред. Всё, проехали.

«Что понимается под душой?».

Это тот вопрос, на который человечество ищет ответ давно. Душа – это скрытая часть нашей личности. Скрытая и открытая, потому что есть сознание и подсознание. Не хотелось бы теоретизировать на эту тему. Это чисто моя концепция, моё воззрение. Но душа – это просто сознательные установки и бессознательные установки. И как она проявляется, где-то сознание, где-то подсознание – вот таким образом.

Будем возвращаться ещё к этим вопросам. Последний пока задам: «Как разделить причины повторяющихся ситуаций на находящихся в родовом бессознательном и индивидуальном бессознательном?».

Если говорить о методологии, то с точки зрения индивидуального бессознательного, оно формируется не в материнской утробе, оно формируется по рождению, начинает формироваться, как только ребёнок появляется на свет. Хотя какие-то моменты формирования есть и в материнской утробе.

Если орать на мать всю дорогу, это всё передаётся. Вообще орать на беременную женщину бред собачий. Индивидуальное бессознательное через хороший психоанализ выясняется. Хороший психоаналитик разберётся с Вашим индивидуальным бессознательным. С точки зрения родового бессознательного тут всё в Ваших руках. Вы всё сами это можете сделать, как я это проделал в своё время. Всю эту методологию я выдам.

Скажу так, что Вы-то предков своих не поправите, это уже было. Но родовое бессознательное привести в соответствие, снять этот пресс Вам вполне по силам.

Пошли по теме дальше. Мы остановились вот на чём. Мы все чем-то похожи, но мы и не похожи. Конечно, каждый человек индивидуален и т.д. Но в то же время все мы схожи: четыре группы крови. Наверное, я не открою большой Америки, да Вы и сами это

замечали: я люблю наблюдать за людьми, еду в общественном транспорте, просто разглядываю людей даже с точки зрения запоминания.

Я себе вывел, что есть определённые типологии внешности: внешность такого-то типа, такого-то типа. В советское время КГБшников тренировали запоминать людей по типологиям. Это будет на другом вебинаре, как они это делали. Спросил у своего приятеля, подполковника КГБ (он уже в отставке, ушёл): «К какой типологии ты меня относишь?». Он выделил несколько типов и отнёс меня к типологии под названием «Стоянов» из «Городка». Я долго смотрел на себя в зеркало... но ему виднее.

Мы все разные, мы все одинаковые где-то. Я Вам уже сказал, что мы усваиваем не только образ матери и отца, но и далеких предков. Нужно себе дать отчёт, что «я» - это не просто я. «Я» - это ещё кто-то Другой.

Здесь я немного коснусь темы, которая уже была рассказана в качестве бонусов к одному из весенних вебинаров – это Библейская истина, которую Вы все знаете: «Полюби другого, как самого себя». Я на эту тему рассуждал о буквальности понимания.

Немного напомню. Это немного поверхностная такая вещь «Полюби другого, как самого себя», из чего делается такой вывод, что если самого себя не любишь, то как ты можешь полюбить другого. Поверхностная спекуляция, даёт начальную эйфорию, человек начинает гордиться, начинает как бы себя любить и т.д. Но это очень поверхностно.

Ну как вы можете полюбить себя, если Вы не знаете, кто «я», где «я»? «Я» - это кто-то Другой. Если рассмотреть эту фразу, я специально в интернете смотрел, хочу сказать, что однозначного нет перевода, вот в чём дело.

Эта фраза трактуется так: полюби другого, как самого себя – через запятую или без запятой. А это две большие разницы. Здесь ключевое слово «как». Одно значение – словно, как будто, это похожесть, а второе значение – будучи, в качестве. Есть такая песня: «Облака, как белогривые лошадки». Этого «как» в песне нет, я добавил. Это похожесть.

А когда я выступаю на родительском собрании: «Как отец я отдаю предпочтение своему ребёнку, но как педагог я ставлю его вместе с всеми детьми», - здесь уже тождество. Я – это отец. В Евангелии от Матфея, стих 19-ый, глава 19-ая, сказано: «Почитай отца и мать, и будешь любить ближнего твоего как себя самого».

Самое интересное, что во многих Евангельских переводах то есть запятая, то нет запятой. Но если посмотреть греческие оригиналы, максимально близкие, построчный нелитературный перевод, то в этом переводе как не выделено запятой. Эта фраза трактуется таким образом: будешь любить ближнего, полюбишь другого, и только тогда станешь собой. Становление только с ассимиляцией, с принятием этого самого Другого. Если говорить в контексте нашей темы, то с ассимиляцией, принятием Предка.

Первое, от чего стоило бы избавиться многим, первое домашнее задание – перестать осуждать папу, маму, бабушку, дедушку по любой линии, не говорить о них плохо, не говорить о них гадости. Почему?

Да всё очень просто. Вы тем самым нарушаете порядок: Вы отвергаете этого самого другого, это раз. А, во-вторых, Вы нарушаете порядок: какой бы ни был Ваш папа,

каким бы ни был Ваш дедушка, какой бы ни была Ваша бабушка, но если бы не было их, то Вас бы на свете тоже не было.

Учитесь ставить приоритеты. Почему? У многих народностей идёт культ отца, матери, почитание родителей по старшинству, уважение к старшим. Это не просто этикет, это не просто вежливость. Это совершенно другое. Это как раз признание приоритетов, которое может дать очень и очень многое.

Когда человек рождается, его сознание это не *tabula rasa*. *Tabula rasa* – это чистая дощечка в переводе с латыни. Эта дощечка - это сознание, это душа. Она уже отмечена печатью какой-то истории.

Цонди выделил две вещи: судьбу навязанную и судьбу выбранную.

Судьба навязанная – это трансгенерация и генетическая передача информации, это фатальный фактор, это родовое бессознательное, это невроз судьбы, т.е. повторение ситуации из поколения в поколение.

Судьба выбранная – это основа формирования нашего «я». Наше «я» - это интеграция предка и потомка в одном субъекте. «Я» - это и родители, и ребёнок одновременно. Хотя бы даже по отношению ко мне завтрашнему я буду родителем, по отношению ко мне вчерашнему я буду ребёнком и т.д. Эта инкорпорация, принятие и признание, выполнение некоторых техник может дать Вам очень и очень многое.

Мы в следующий раз рассмотрим другие вопросы, связанные с родом, связанные с отношением к родственникам.

В заключение сегодняшнего дня я бы сказал так, что в каждом поколении у каждого человека можно выделить три ключевые фигуры.

Первое - это «жертва». Это даже идёт из сказок: «У отца было три сына: двое умных, а третий - дурак», - хотя все они были зачаты в одинаковых условиях. «Жертва» – это та личность, тот человек, который обречён, он никуда не денется, повторять родовые ошибки, обречён на повторение синхронизмов.

Следующая – «доктор» рода. Этот тот человек, который прекратил эти синхронизмы. Я хочу сказать, у меня такое мнение, всё к этому идёт, что я выполнил по отношению к своему роду, по отношению к дальнейшим поколениям миссию «доктора». Т.е. что это означает?

Я надеюсь, что я прекратил эти синхронизмы, что мои дети будут удачливы и успешны. Синхронизм был какой жуткий...

Я сказал, что предельно буду откровенен. Это уже из личной истории. Я прекрасно с детства помню своего дядю – брата отца. Я помню, что он меня учил играть в шахматы (он был сильный шахматист), когда я ещё был крайне мал, ещё в школу не ходил. А потом куда-то исчез из нашей жизни. Кстати, совершенно забавно, я до сих пор не могу получить ответ, почему до разговора с матерью, прекрасно всех зная по материнской линии, плохо знал отцовскую линию, и более того скажу, что даже не интересовался. Откуда это, я не знаю.

И вот дядя Шура исчез из нашей жизни, больше я его не видел. Когда я был маленький, я несколько раз спрашивал, потом перестал. Мне рассказала мать, когда отец ушёл в мир иной, на похоронах часть пути гроб с телом по улице везут, на которой

он жил (такой обычай в Белоруссии, так раньше было), потом все в автобусах поехали на кладбище.

Уже потом узнал, что его брат, оказывается, жил на этой же улице, на другом конце, улица Семёнова в Минске, если кто знает, она разделяется улицей Маяковского.

И в этот момент он был в магазине, он видел, что хоронят его брата – он не подошёл. У меня очень тяжёлые отношения с моим братом – тоже синхронизм. Я прошу в Церкви, желаю ему всячески добра, записки подаю, но отношений у нас практически никак – синхронизм. Только время покажет.

А синхронизм какой, у меня сейчас два сына. В каких отношениях они будут? Поэтому я сделаю всё, чтобы этот синхронизм прекратился. Мне кажется, я уже сделал, но кто его знает. Я расскажу, как я это делал. Вся процедура достаточно проста, хотя и достаточно сложна одновременно.

Вот такие дела – «доктор» рода.

Высшее воплощение рода. Назовём это «вершиной» рода. Это тот человек, который призван воплотить цель рода, с общечеловеческой точки зрения это гений. Допустим, это Моцарт, космонавт какой-то, политик, который осчастливил всё человечество. Могут быть и другие цели. Заметьте, после того, как человек – вершина рода выполнил свою миссию, как правило, всё...

Уже таких вершин его потомки не достигают. Прежде, чем снова появится необходимость в этой вершине, должно пройти пять-семь поколений. Фраза «В седьмом колене» совершенно не зря появилась. Фраза «Природа на детях гениев отдыхает» - это не просто так поговорки, причина идёт именно в этом.

В одном лице могут соединиться «жертва», «доктор», «вершина». Всё это может быть воплощено в одном человеке. «Жертва» всегда может стать «доктором». На счёт «вершины» я не знаю, я не хочу говорить, что я «вершина» своего рода, я осчастливил всё человечество. Пускай «вершиной» рода будут мои дети, ради Бога. Но я очень хочу стать «доктором» своего рода. Это я и хотел Вам сегодня рассказать.

Немного скажу, что будет дальше. На следующих занятиях мы рассмотрим вопросы взаимоотношений с родителями, с бабушками, с дедушками, вопросы имени, названия детей, вопросы «А что делать, если я не знаю?», допустим, «по отцовской линии».

Потом мы рассмотрим процедуру прохождения операции, не операции, но, тем не менее, исправления родовой линии. Это техника, определённая техника. На сегодня всё. Если у Виктора накопились вопросы, я с удовольствием на них отвечу.

«А можно ли отмолить грехи предков, изменить судьбу?».

Можно. Только не отмолить грехи предков. Это ошибочная постановка вопроса. Не отмолить. Что сделать, я потом скажу. Вспомним «Отче наш, Иже еси на небесех. ...И остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим». Не Вы судья, не Вы идёте у Господа отмаливать: Вы такой крутой идёте за предков отмаливать. Процедура выглядит несколько по-другому.



Прощает Господь. Молиться за предков надо, но тут несколько другая цель. Это - прежде всего Вам, не предкам. Об этом будет речь. Дальше.

«Человек говорит – инвалид с детства. Это тоже как-то связано с родовыми вещами?»

Это может быть. Да, конечно же, сам младенец ничем не виноват. Но то, что ребёнок инвалид с детства... Давайте отбросим моменты, что родители что-то натворили, уронили, не доглядели – в этом духе что-нибудь сделали. Да, это, по моему глубокому убеждению, родовые вещи. Как быть в этом плане? Не знаю. Я буду рассказывать технику, мы вместе подумаем, как и этот случай рассмотреть. Это относится к другому. Дальше.

Здесь ещё были вопросы типа «склепа», «призрака», синхронизмов, просто поподробнее рассказать, потому что люди некоторые не поняли. Пожалуйста, перед следующим занятием я разошлю материал печатный, который мы будем рассматривать.

Бывают синхронизмы очень явные, как у меня. Но уже более явного синхронизма не было, дальше некуда. Правда, выяснять особенно ничего не пришлось: мать всё рассказала. Это явный синхронизм, но бывают синхронизмы неявные. Их трудно вычислить.

Бывают такие синхронизмы - не везёт или экстремальный пример: объявили амнистию, а человека взяли и не включили.

Вы получите список всех катаклизмов по родовой линии, какие могут быть. Он достаточно обширный. Мы даже некоторые моменты рассмотрим этого списка. Если у Вас что-то из этого огромного списка есть по роду, значит, синхронизм какой-то появится.

Дальше Вы можете подсознательно вычислить, в чём это проявляется, какое проявление этого синхронизма. Если Вы знаете причины этого синхронизма, то Вы можете прекратить синхронизмы, даже не особенно заботясь, а что же в нынешней жизни. Жизнь просто улучшится и всё. Дальше.

Позвольте я просмотрю чат.

Тут вопросы есть такие: «Список катаклизмов из Библии?».

Нет, список катаклизмов составляли психоаналитики.

«Если мы получим список, может получится, как у Джерома К. Джерома: найдём всё?».

Не найдёте, поверьте мне. Кстати, есть позитивные синхронизмы, род Вам может и помогать. Вы знаете, как то бывает обычно с человеком, когда он достигает какого-то успеха, он же ни фиги не думает, откуда успехи. Он считает это само собой разумеющимся. А когда что-то плохо, он начинает думать о причинах.

Конечно же есть положительные синхронизмы. Ваш род может Вам помогать. Как сделать так, чтобы Ваш Род Вам помогал, об этом и будет речь идти. Не просто Вы сами по себе, Род что-то делает, а сделать из этого архетипического предка, о котором я говорил, Хранителя Рода, сделать помощника, не знаю, как ещё назвать. Безусловно, это можно. Давайте так, я о положительных синхронизмах не буду рассказывать, какие они бывают. Конечно, бывают. Никто же не говорит, что только отрицательные.

Просто природа человеческая такова, что на отрицательные обращают больше внимания.

Пару слов в заключении. Резюмирую. Я уже говорил, что на человека оказывают три фактора влияния: социальный, родовой и планетарный.

Добавлю. Если Вы знаете, есть такая статистика, что врачи предсказывают точное время рождения при всём современном развитии биохимии только каждому двадцатому человеку. Каждой роженице они говорят: «Вы родите 20 января». Только одна из двадцати родит в эти предсказанные сроки.

Срок рождения определяет Род. Потому что время рождения – это судьба. Родовым влиянием нельзя пренебрегать ни в коем случае. Истоки родовых влияний – это не договорённость, это тайна. Мы над этим будем думать, об этом будем рассуждать. Если Вы не знаете родственников, об этом тоже будем рассуждать, как в этом случае быть, что в этом случае делать.

Я сказал, что есть три ипостаси человеческого рода: «жертва», «доктор» и «вершина» Это, как правило, бывает, если у человек есть братья, сёстры, то эту миссию ярко выражает только кто-то один или двое.

Ещё один вопрос мне задавали именно в этой теме сегодняшних парадоксов: бывает семья очень приличная, двое или трое детей: один – замечательный, раскрепасный, а второй – уголовник и рецидивист». И оба воспитывались одинаково, обоим примерно одно и то же дарили на дни рождения, за ними одинаково ухаживали. Казалось бы, откуда что берётся? Это родовое.

Я надеюсь, что эта тема заставила Вас призадуматься. Может, Вы даже самоанализом займётесь, а дальше мы уже будем рассматривать конкретные вещи, и на третьем занятии будет дана эта техника, которую я сам применил в своё время, и несказанно этому рад. Благодарю. Спасибо.

С уважением, Иван Полонейчик и Виктор Кириченко

(В данной сборнике Вы прочли текстовую версию первого занятия аудиотренинга «Голос предков».

Полностью тренинг можно заказать на странице <http://rusoul.ru/sengrey/predki>)

** - Наш каталог <http://rusoul.ru/sengrey/catalog>*

*** - Наши рекомендации <http://rusoul.ru/recommend.htm>*



Издательство УСПЕХ